

Научная статья
Original article

Использование искусственного интеллекта в университетском менеджменте: к постановке проблемы

Черная И.П.

ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России, Владивосток, Россия
Автор-корреспондент: rinach55@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы использования искусственного интеллекта в университетском менеджменте в условиях ускоренной цифровизации профессионального образования. Показана разница между понятиями университетского и образовательного менеджмента. С ее учетом в рамках системного анализа и новой системности показаны актуальные направления внедрения рассматриваемой сквозной цифровой технологии, охватывающие все сферы деятельности образовательной организации и формирование особой модели компетентности сотрудников.

Ключевые слова: искусственный интеллект, образовательный менеджмент, сквозные цифровые технологии, университетский менеджмент.

Для цитирования: Черная И.П. Использование искусственного интеллекта в университетском менеджменте: к постановке проблемы. Умная цифровая экономика. 2023. Т.3, №2, с. 30-34

The using of artificial intelligence in university management: to the problem statement

Chernaya I. P.

FSBEI HE PSMU MOH Russia, Vladivostok, Russia
Corresponding author: rinach55@yandex.ru

Abstract: The article deals with the problems of using artificial intelligence in university management in the context of accelerated digitalization of vocational education. The difference between the concepts of university and educational management is shown. Taking it into account, within the framework of system analysis and a new system, the current directions for the implementation of the end-to-end digital technology under consideration are shown, covering all areas of the educational organization's activities and the formation of a special model of employee competence.

Keywords: artificial intelligence, educational management, end-to-end digital technologies, university management.

For citation: Chernaya I. P. The using of artificial intelligence in university management: to the problem statement. Smart digital economy. 2023. Vol. 3, №2, pp. 30-34



Ускоренная цифровизация профессионального образования, разворачивающаяся под действием объективных и субъективных факторов общественного развития в современных условиях, ставит новые задачи перед университетским менеджментом как системы мер и методов управленческого воздействия на все сферы деятельности образовательной организации. Среди проблем, получивших особую актуальность в этом контексте, большую значимость получают вопросы использования искусственного интеллекта, входящего в число сквозных цифровых технологий и имитирующего процессы человеческого интеллекта с применением алгоритмов машинного обучения, нейронных сетей и обработки естественного языка.

Как представляется, анализ данного феномена, а также рисков и возможностей его использования в университетском менеджменте, требует некоторых предварительных замечаний, связанных с предметной областью. Прежде всего отметим, что несмотря на свою распространенность в научной литературе и управленческой практике понятие «университетского менеджмента» не получило должной разработки, его сущностные характеристики не определены, что проявляется в том числе в том, что его синонимами часто выступают «вузовский менеджмент» и «образовательный менеджмент». Между этими понятиями существует значительная разница, т. к. вузы – это не только университеты, но еще институты и академии, а образовательный процесс – основной, но не единственный бизнес-процесс в образовательной организации. Таким образом, вузовский менеджмент представляет понятие менеджмента образовательной организации в широком смысле слова, а образовательный менеджмент – в узком.

Для понимания сущности университетского менеджмента важное значение имеют принципы университетского менеджмента, выделенные Херрманном В. А. и Кронталером Л. М. и включающие управляемость системы и профессионализм администрации. Это означает, что истинная сила университета основывается на соответствии между индивидуальной и корпоративной автономией, общности учащихся и обучающихся, общих научных корнях и междисциплинарном подходе, на осознанном сплочении науки, технических и административных услуг [1]. С этой точки зрения заслуживает внимания позиция В. А. Журавлева и Н. С. Ладыжец, доказывающих необходимость в рамках современного университетского менеджмента рассматривать университет с трех сторон как организацию, сообщество и социальный институт, ориентированных на взаимное усиление нормативных практик и инновационных механизмов в условиях постоянства опережающей адаптации к изменениям внешней среды [2]. Такой подход, как представляется, соответствует логике научного синтеза и новой системности, позволяющих учитывать важность всех элементов системы, связей между ними, в том числе для выполнения целевой функции информирования управляющей подсистемы о результатах управляющего воздействия и обеспечения устойчивости и адаптации системы к внешнему воздействию новых тенденций, факторов, технологий, отношений, в том числе цифровой революции, и уже нашел отражение в анализе проблем использования сквозных цифровых технологий в медицинском образовании [3].

Проецируя данный подход к изучению проблем использования искусственного интеллекта в университетском менеджменте, подчеркнем, что он расширяет сложившиеся рамки предметного анализа рассматриваемой проблемы, т. к. в большинстве работ

отечественных авторов исследуются прежде всего вопросы организации учебного процесса и управления им. Например, А. А. Радугин и О. А. Радугина поднимают вопросы персонализированного обучения и контроля за внедрением искусственного интеллекта [4], С. В. Чернышенко и О. П. Филатова описывают проблемы рациональной организации учебного процесса с использованием современных информационных технологий [5], А.М. Атаян, Т.Н. Гурьева, Л.Ю. Шарабаева выделяют различные подходы к выстраиванию индивидуальной образовательной траектории обучающихся на основе технологий искусственного интеллекта [6]. Своеобразным обобщением таких работ является попытка Амирова Р. А., Билаловой У. М. [7] описать систему искусственного интеллекта образовательного процесса, состоящую из:

- поисковой информационной системы для формирования базы данных учебного процесса из различных источников;
- автоматически обновляемой библиотеки электронных образовательных и информационных ресурсов;
- системы контроля уровня знаний обучающихся, включая подсистему непрерывного мониторинга их успеваемости, активности и результатов;
- библиотеки контрольных заданий, автоматически подстраиваемой под уровень подготовки каждого обучающегося;
- автоматизированной системы составления расписания и распределения учебной нагрузки;
- обслуживающей системы обеспечения коммуникаций обучающегося с образовательной организацией.

Несмотря на значимость указанных подходов для развития современного профессионального образования, отметим, что они лежат в русле образовательного менеджмента, тогда как университетский менеджмент нуждается во всестороннем анализе всех сфер деятельности образовательной организации и формировании требуемой модели компетентности сотрудников. Как справедливо подчеркивают эксперты, цифровой университет требует не просто внедрения цифровых инноваций в ритуализированные практики вуза как переноса «бумажной работы» в электронный формат без принципиального изменения функций и алгоритмов действий, а осмысления возможностей, рисков и ограничений цифровых технологий, создания новых норм и ценностей, позволяющих, в том числе, преодолевать состояние «цифрового рабства» как зависимости от цифровых приложений и искусственного интеллекта в принятии повседневных решений [3]. Такой подход обладает сравнительной научной новизной и еще не нашел своего осмысления в научной литературе применительно ко всем категориям сотрудников университетов. С этой точки зрения представляет интерес изучение искусственного интеллекта в решении проблем управления кадровым потенциалом профессорско-преподавательского состава вузов, включая системы оценки кандидатов на должности ППС с учетом анализа результатов их научно-методической работы; мотивации, возможности ротации в академической среде трудоустроенных и вновь принятых на работу преподавателей и др. [5]. Существующие исследования показывают возможность внедрения искусственного интеллекта в такие области управления персоналом вузов, как создание цифровых пространств в качестве цифровых

офисов, в том числе при помощи виртуальных ассистентов, дублирующих функции секретаря [4], а также использование технологий анализа настроения, голосовых помощников, систем распознавания лиц [3]. Очевидны возможности для искусственного интеллекта в бухгалтерском и управленческом учете, для эффективной оптимизации процессов закупок, управления материальными запасами и др.

Таким образом, искусственный интеллект обладает большим потенциалом для повышения эффективности и результативности университетского менеджмента, которые нуждаются в изучении с позиций системного анализа и новой системности. Именно такой подход, как представляется, позволит преодолеть существующий на сегодняшний день разрыв между внедрением рассматриваемой сквозной технологии в образовательный процесс и управление им, использованием искусственного интеллекта в других бизнес-процессах вузов и цифровой компетентностью сотрудников, характеризуемой способностью и готовностью не только применять новые методы, сколько планировать перспективы и оценивать возможности, риски и угрозы в рамках приверженности этичному и ответственному использованию искусственного интеллекта. Это актуализирует третью миссию университетов с позиций цифровой социальной ответственности.

Список литературы

1. Атаян А.М., Гурьева Т. Н., Шарабаева Л.Ю. Цифровая трансформация высшего образования: проблемы, возможности, перспективы и риски // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. – Т. 1. – № 2 (75). – С. 7–22.
2. Амиров Р. А., Билалова У. М. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в сфере высшего образования // Управленческое консультирование. – 2020. – №3 (135). – С. 80–88.
3. Блинникова А.В., Йинг Д.К. Использование искусственного интеллекта в процессах управления человеческими ресурсами // Вестник университета. – 2020. – № 7. – С. 14–21.
4. Володина, О. В. Использование искусственного интеллекта в управлении персоналом // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. – 2022. – № 4. – С. 55–66
5. Горбунова Н. В., Бойко И. Использование искусственного интеллекта в системе управления профессорско-преподавательским составом высшего учебного заведения // Проблемы современного педагогического образования. – 2022.– №77–1. – С. 121–124.
6. Журавлев В. А., Ладыжец Н. С. Пассионарный университетский менеджмент // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – №1. – С. 4–8.
7. Неборский Е.В., Богуславский М. В., Ладыжец Н.С., Наумова Т. А. Цифровой университет: переосмысление каркаса модели в рамках теории стейкхолдеров // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №6 - URL: <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN620.pdf> (дата обращения 14.06.2023)

8. Радугин, А. А., Радугина О. А. Применение искусственного интеллекта в образовательном процессе вуза: технологии, потенциал и проблемы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2021. – № 4. – С. 84–87.
9. Херрманн В. А., Кронталер Л. М. Университетский менеджмент: опыт Мюнхенского технического университета // Проблемы теории и практики управления. 2002. - № 6. - С. 98–102.
10. Черная И. П., Просалова В. С., Николаева А. А. Сквозные технологии как цифровые инновации в здравоохранении и медицинском образовании // Теория и практика общественного развития. –2022. – №3 (169). – С. 64–73.
11. Чернышенко С. В., Филатова О. П. Информационные системы поддержки университетского менеджмента и учебного процесса в вузе // Информатизация образования - 2020 : межд. научно-практ. конф., посвященная 115-летию со дня рождения С. М. Никольского, Орел, 29–31 октября 2020 года – Орел: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2020. – С. 325–328.

