

Модель неравенства потребительских расходов различных категорий населения Российской Федерации

Геймбихнер В.Р.

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия
Автор-корреспондент: valeriya.geymbikhner@gmail.com

Аннотация: Показатель потребительских расходов населения имеет большую значимость, чем производство при оценке уровня экономического развития страны, поскольку отражает реальный уровень благосостояния людей. Расходы на конечное потребление в России характеризуются сильной дифференциацией. В статье рассмотрена модель неравенства в потребительских расходах бедного и богатого населения, перечислены причины и возможные последствия. Также сформулированы возможные способы государственного регулирования данной проблемы.

Ключевые слова: модель, потребительские расходы, потребление, дифференциация, неравенство, категории населения, население, бедные, богатые, государственное регулирование, социальная политика.

Для цитирования: Геймбихнер В.Р. Модель неравенства потребительских расходов различных категорий населения Российской Федерации. Умная цифровая экономика. 2022. Т.2, №2, с. 122-129

Model of inequality in consumer expenditures of different categories of the population of the Russian Federation

Geymbikhner V.R.

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia
Corresponding author: valeriya.geymbikhner@gmail.com

Abstract: The indicator of consumer spending of the population is of greater importance than production in assessing the level of economic development of the country, since it reflects the real level of people's well-being. Final consumption expenditures in Russia are characterized by strong differentiation. The article considers a model of inequality in consumer spending between the poor and the rich, lists the causes and possible consequences. Possible ways of state regulation of this problem are also formulated.

Keywords: model, consumer spending, consumption, differentiation, inequality, population categories, population, poor, rich, government regulation, social policy.

For citation: Geymbikhner V.R. Model of inequality in consumer expenditures of different categories of the population of the Russian Federation. Smart digital economy. 2022. Т. 2, №2, pp. 122-129

Современные исследования учёных всё чаще содержат выводы о том, что при оценке уровня экономического развития страны необходимо переместить внимание с измерения



производства на измерение уровня и качества жизни населения. Массовое потребление в российской экономике на данный момент выходит за пределы минимальных потребительских нужд. Вследствие чего сектор домашних хозяйств, имеющий ресурсы для развития и перспективных направлений их использования, является основным и важным регулятором экономических изменений. Экономическая роль домашнего хозяйства как экономического агента не раскрыта в полной мере. Уровни потребления являются крайне важным показателем при оценке государством реального благосостояния людей. При этом стоит отметить, что именно потребление, а не доход лучше подходит для рассмотрения вопроса благосостояния людей. Это связано с тем, что только потребление отражает удовлетворение потребностей индивида. Стоит учесть, что данный сектор разнороден: ресурсы среди домашних хозяйств изначально распределены неравномерно. Неравенство в потребительских расходах различных категорий населения – основная проблема в теме расходов на личное потребление.

На сегодняшний день почти все государства мира признали эффективность рыночной системы хозяйствования. В нашей стране реформы, нацеленные на создание рыночной экономики, начались более 30 лет назад. Нельзя поспорить с тем, что конкуренция – одно из главных преимуществ рыночной экономической системы. Однако у этого преимущества есть и обратные, отрицательные последствия. С одной стороны, конкуренция является мощным стимулом для развития научно-технического прогресса, а с другой – вызывает такое неблагоприятное последствие, как чрезмерная дифференциация населения.

Проблема неравенства – важная проблема современной экономики, требующая внимания со стороны государства. Для раскрытия данной проблемы Росстатом сформирована система показателей: неравенство в распределении денежных доходов населения, уровень бедности, дифференциация оплаты труда работников, неравенство в потреблении. Среди перечисленных аспектов неравенства большое значение имеет проблема неравенства в конечном потреблении. В макроэкономической теории использование ВВП домашними хозяйствами является показателем, характеризующим конечное потребление.

Актуальность проблемы обусловлена также тем, что неравенство в последнее время достигло рекордных значений, став острой проблемой. Многие государства осознали, что если данная проблема будет прогрессировать дальше, то миру грозит множество бедствий, начиная от социальных конфликтов, заканчивая революциями и даже распадом наций. Правительства всего мира заинтересованы в том, чтобы как можно быстрее взять ситуацию под контроль и не допустить её развития в худшую сторону.

В России социальное неравенство представляет собой более острую проблему, чем бедность, что характерно для многих других стран с доходами выше среднего уровня. Помимо этого, запущен механизм торможения экономического роста в связи с высоким неравенством.

Тема потребительских расходов широко изучена во многих источниках экономической литературы. В теории тема экономического неравенства в большинстве случаев рассматривается именно с точки зрения неравенства в доходах населения. Информации о неравенстве в потреблении намного меньше, данную тему рассматривают реже. Хотя именно этот показатель является наиважнейшим, поскольку отображает качество удовлетворения потребностей населения. В свою очередь такой источник статистических показателей России,

как Росстат, посвящает неравенству в потреблении отдельный раздел на сайте. Однако именно анализ данной проблемы крайне редко встречается в экономической литературе.

Социальное неравенство – это отражение сложной социальной структуры общества и специфическая форма социальной стратификации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои или классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными возможностями удовлетворения своих материальных, социальных или духовных потребностей [1, с. 18].

Большинство исследователей, в качестве преимущественной формы проявления глобального социального неравенства рассматривает именно неравенство ресурсное, которое нередко отождествляют с экономическим неравенством. Подобное неравенство достаточно наглядно проявляет себя в соотношении численности богатого и бедного населения какой-либо страны [1, с. 24].

В последнее время в рамках исследования дифференциации все большее внимание уделяется показателям потребления как ключевым индикаторам благосостояния [2, с. 3].

Неравенство в потреблении рассматривается как неравенство расходов семей на покупку товаров и услуг текущего потребления, предметов длительного пользования и услуг.

Неравенство в доходах – это не то же самое, что неравенство в уровнях потребления [2, с. 5]. Показатели доходов и потребления могут расходиться из-за следующих факторов:

- доход (перманентный и временный);
- налоговые отчисления;
- трансфертные платежи;
- сбережения;
- займы;
- расход накоплений, сделанных ранее;
- предельная склонность к потреблению;
- автономное потребление;
- средний доход того социального слоя, к которому принадлежит домашнее хозяйство;
- пиковый доход предшествующего периода, давший домохозяйству определённый уровень потребления, который ему не хочется терять;
- величина накопленного богатства, запас которого может быть измерен суммой дисконтированного потока доходов, получаемых в течение всей жизни (например, акции, облигации, банковские депозиты и др.).

Помимо прочего, неравенство в потреблении может рассматриваться также и в международном формате. Сегодня глобализация, которая поддерживает «первенство самых богатых стран в мировых делах», влечет за собой воспроизводство социального неравенства и крайне несправедливых социальных отношений в глобальном масштабе, результатом которых стало увеличение неравенства, основанное на несправедливом распределении ресурсов между странами [1, с. 27].

Сущность рассматриваемого неравенства заключена в том, что семьи приобретают товары и услуги, которые различаются по: виду, качеству, стоимости и других характеристикам. И в соответствии с приобретёнными товарами и услугами получают разный уровень удовлетворения потребностей. Уровень удовлетворения потребностей в свою очередь отражает качество жизни населения.

В соответствии с характеристиками потребительских расходов домашних хозяйств, можно вывести следующие причины неравенства в потреблении:

- неравенство в доходах;
- разная склонность домохозяйств к потреблению и сбережению;
- различные предпочтения и вкусы;
- различный состав домохозяйства;
- различное место проживания (городская/сельская местность)
- разный уровень автономного потребления;
- разная величина накопленного богатства, способного приносить доход;
- принадлежность домохозяйств к разным социальным слоям.

В свою очередь трансфертные платежи и налоговые отчисления, как факторы, влияющие на объём потребительских расходов, не относятся к причинам неравенства, а наоборот являются способами сглаживания диспропорции. Кредиты также могут рассматриваться как способ сглаживания расхождений.

Безусловно, главной причиной диспропорции является неравенство в доходах. Но не только потому, что он является определяющим фактором при формировании потребительского бюджета, но и потому, что косвенно влияет на другие причины неравенства. К примеру, в зависимости от уровня дохода люди принадлежат к различным социальным слоям, имеют различный уровень автономного потребления, различную склонность к потреблению и сбережению. В свою очередь предпочтения и вкусы индивида зависят также от социальных факторов, формируются посредством мнений и поведения окружающих людей. Следовательно, у людей, принадлежащих к разным социальным слоям, предпочтения и вкусы расходятся. Иными словами, предпочтения и вкусы людей с разным доходом различаются.

Поскольку мы пришли к выводу, что неравенство в доходах является основной причиной неравенства в потреблении, стоит упомянуть также причины неравенства в распределении доходов. Опосредовано они относятся к причинам неравенства в потреблении.

Причины неравенства в распределении доходов [3, с. 61]:

- неравные способности людей;
- неравномерное распределение ресурсов между членами общества;
- право наследования;
- использование незаконных форм получения доходов;
- несовершенство законов и их неисполнение;
- развитие теневой экономики;

– социально неориентированная экономическая политика государства.

Для того чтобы понимать, почему вопрос неравенства в потреблении домохозяйств является важным, рассмотрим последствия, к которым оно может привести.

Экономическое неравенство в обладании материальными ресурсами разделяет общество на «бедных» и «богатых». Высокий уровень социально-экономической дифференциации населения приводит к проблеме серьёзного разрыва между уровнем жизни богатого и бедного населения в государстве. Бедные люди характеризуются явным недостатком имеющихся у них материальных ценностей и денежных средств, необходимых для поддержания полноценной жизнедеятельности [1, с. 24]. Последствия бедности могут быть непредсказуемыми.

Во-первых, это риск развития преступности среди населения, преступившего «черту бедности». А также снижение уровня образования, здравоохранения и культуры среди этой части населения.

Во-вторых, это чревато социальными бедствиями, начиная от социальных конфликтов и заканчивая революциями и даже распадом нации.

В-третьих, это может породить серьёзные проблемы в экономике страны. Например, из-за бедности среди большей части населения в экономике может произойти снижение совокупного спроса и сокращение производства. Что в свою очередь является предвестником безработицы.

Ведь в то время как относительно малоимущие слои общества не могут поддержать динамику спроса на товары длительного пользования и жилье в условиях улучшающейся конъюнктуры экономики, цель более состоятельных слоев населения – сохранность сбережений. Последних трудно мотивировать на увеличение спроса на товары в условиях оживления, поскольку у домохозяйств из этой группы склонность покупать товары длительного пользования сравнительно ниже ввиду достижения достаточной обеспеченности такими товарами. Помимо прочего существует механизм торможения экономического роста в связи с высоким неравенством.

В условиях современного развития отечественной экономики одним из важных факторов развития становится потребление. В экономике рыночного типа потребности населения являются мощным стимулом для устойчивого развития, а также играют первостепенную роль в развитии человеческого потенциала. Стоит отметить, что наша страна отличается достаточно высоким уровнем существующей региональной дифференциации по большинству экономических и социальных показателей. Согласно исследованиям Национального института статистики и экономических исследований Франции, одним из показателей, который обладает наибольшей информативностью в контексте измерения благосостояния населения, является показатель фактического конечного потребления домашних хозяйств на душу.

Структура расходов семей характеризует уровень экономического развития страны. Поэтому неравенство в потреблении – важная проблема, требующая внимания со стороны государства. Следовательно, государство заинтересовано в том, чтобы обратить внимание на

данную проблему и начать вести активную государственную политику по уменьшению неравенства в потреблении домашних хозяйств.

Рассмотрим способы сглаживания неравенства в потреблении домашних хозяйств.

Во-первых, ранее мы отметили, что заимствования (кредиты) одних семей и сбережения других могут становиться источником существенного сглаживания неравенства в потреблении по сравнению с неравенством в доходах [4]. Поэтому посредством регулирования ключевой процентной ставки государство может в незначительной мере сгладить неравенство в потреблении.

К примеру, в США согласно оценкам Крюгера, уровень неравенства в потреблении в США примерно вдвое ниже неравенства в доходах [4]. Достигается это в том числе за счёт высокого уровня закредитованности населения.

Во-вторых, важным способом является перераспределение доходов населения посредством экономических и политических мер.

Государственная функция перераспределения ресурсов имеет несколько форм [3, с. 91]:

- прогрессивное налогообложение различных групп населения;
- трансфертные платежи;
- рыночное вмешательство путём установления гарантированных цен.

В-третьих, государство выполняет функцию перераспределения ресурсов посредством производства общественных и квазиобщественных благ и регулирования внешних (побочных) эффектов производства товаров и услуг [3, с. 87].

К общественным благам имеют доступ все члены общества вне зависимости от того, платили они за них или нет. Таковыми являются гидротехнические сооружения (дамбы, плотины), благоустройство городов, уличное освещение и так далее.

Потребление квазиобщественных благ также имеет общественный характер, но к ним применим принцип исключения. К ним относятся, например, библиотеки, пожарная охрана, полиция, автомобильные дорог.

И общественные и квазиобщественные блага создают существенные выгоды внешнего эффекта.

Внешние эффекты (экстерналии) – положительные и отрицательные последствия от производства или потребления материальных благ и услуг, оказывающих влияние на людей, не являющихся непосредственными участниками рыночного обмена. Положительный внешний эффект называется выгодой третьего лица, а отрицательный – издержками третьего лица. Государству следует бороться с издержками внешнего эффекта.

В-четвёртых, в области социальной стратегии и реализующей ее социальной политики сферой государственного регулирования должны быть доходы, цены, занятость, трудовые отношения, охрана труда, качество товаров и услуг. Контроль и регулирование этих сфер в перспективе приведут к смягчению социального неравенства, поддержанию баланса интересов, достижению общего консенсуса, стимулированию экономической активности различных групп населения [5, с. 624].

В-пятых, одним из способов снижения неравенства в потреблении является решение проблемы неравенства в доходах.

Для этого в России необходимо изменить структуру присвоения ВВП в пользу оплаты труда, расширить корзину прожиточного минимума до уровня обеспечения современных социальных потребностей человека, довести МРОТ до рекомендуемого МОТ, внедрить прогрессивную шкалу налогообложения [6].

Надо иметь в виду, что среди экономических регуляторов нет ни одного идеального. Каждый с одной стороны приносит положительные эффекты в одной сфере экономики, а с другой - дает негативные последствия в других сферах. Поэтому экономическими регуляторами необходимо пользоваться осторожно, стараясь не ослабить и не заменить рыночных стимулов. Их следует контролировать и своевременно останавливать [5, с. 595].

Если же государство не делает этого, не предполагая, как их действие отразится на рыночном механизме, то он начинает давать сбои. Ведь денежная или налоговая политика по силе своего воздействия на экономику сравнима с централизованным планированием [5, с. 597].

В теоретическом и практическом плане вопрос о допустимых пределах вмешательства государства в экономику является неопределённым до конца. Активная социальная политика может вступить в противоречие с рыночными стимулами повышения производительности, как это происходило в Швеции. Кроме того, чрезмерное усиление роли государства неизбежно приводит к бюрократизации, затрудняет принятие экономических решений [7, с. 37].

Таким образом, рассмотрены эффективные способы сглаживания неравенства в потреблении домашних хозяйств. Основными направлениями политики государства для корректировки данной проблемы были выделены следующие: регулирование процентной ставки, перераспределение доходов и ресурсов, социальная политика. Все они реализуемы посредством комплекса государственных мер в социальной и экономической сферах, и направлены на сглаживание диспропорции.

На сегодняшний день проблема не решена в должной степени, диспропорция между бедным и богатым населением влечёт за собой большой разрыв в качестве жизни. В первую очередь данное несоответствие проявляет себя в потребительских расходах населения, что порождает разный уровень удовлетворения человеческих потребностей. У государства есть возможность побороть эту проблему, для этого следует разработать эффективный комплекс мер и содействовать его реализации. В данной работе рассмотрены конкретные способы, которые реализуемы на практике и эффективны.

Список литературы

1. Осипова Н.Г., Елишев С. О. Социальное неравенство в современном мире и в России глазами молодёжи: аналитический отчёт по результатам теоретико-эмпирического исследования [Текст]. – М.: Перспектива. 2020. 120 с.
2. Капелюшников Р. И. Экономическое неравенство – вселенское зло? [Электронный ресурс] // Вопросы экономики. 2019. №4. С. 91 – 106. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru>.



3. Ильяшенко В.В. Макроэкономика: учебник [Текст] / В.В. Ильяшенко. – Москва: КНОРУС, 2020. – 282 с. – (Бакалавриат).
4. Гордиевич Т. И., Рузанов П. В. Инфляция и неравенство в потреблении 2012-2017 гг. [Электронный ресурс] // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». №4. 2018. С. 87 – 93. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru>
5. Сажина, М. А. Экономическая теория: учебник для студентов вузов [Текст] / М. А. Сажина, Г. Г. Чибриков; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. - 608 с.
6. Стукаленко Е. А. Дифференциация доходов населения: причины и последствия [Электронный ресурс] // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2014. № 1. С. 183–187. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru>.
7. Кочетков А. А. Экономическая теория: учебник для бакалавров [Текст] / под общ. ред. А. А. Кочеткова. – 6-е изд, стер. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. - 696 с.