

## **Проблемы функционирования и цифровизации муниципального дополнительного образования**

Улжалгас Назарбек<sup>1</sup> и Кондратенко И.С.<sup>2,\*</sup>

<sup>1</sup> Южно-Казахстанский университет имени Мухтара Ауэзова, Шымкент, Казахстан

<sup>2</sup> Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

\*Автор-корреспондент: Tk-men@mail.ru

**Ключевые слова:** Муниципалитет, дополнительное образование, проблемы дополнительного образования

**Abstract:** В статье рассматриваются проблемы дополнительного образования в муниципальных образованиях РФ. Намечаются пути решения проблем с учетом социально-педагогических возможностей, общественной значимости, потенциала данной образовательной системы. Делается акцент на необходимости разработки, внедрения в практику продуманных, взвешенных мер, направленных на перевод системы удовлетворения образовательных потребностей индивида на качественно новый уровень, соответствующий вызовам современного мира.

## **Problems of functioning and digitalization of municipal additional education**

Ulzhalgas Nazarbek<sup>1</sup> and Kondratenko I. S.<sup>2,\*</sup>

<sup>1</sup> Mukhtar Auezov South Kazakhstan University, Shymkent, Kazakhstan

\*Corresponding author: Tk-men@mail.ru

**Keywords:** Municipality, additional education, problems of additional education...

**Abstract:** The article deals with the problems of additional education in the municipalities of the Russian Federation. Ways of solving problems are outlined, taking into account the socio-pedagogical capabilities, social significance, this educational system. Emphasis is placed on the need to develop, introduce into practice thoughtful, balanced measures aimed at transferring the system to meet the needs of the educational individual to a qualitatively new level that meets the challenges of the modern world..

Специфика функционирования современной отечественной системы образования заключается в необходимости поиска образовательными учреждениями методов и инструментов

поддержания, укрепления конкурентных позиций в условиях единого образовательного пространства.

Важным социокультурным элементом процесса познания мира является дополнительное образование, позволяющее удовлетворять разнообразные духовные потребности личности.

Потенциал этой важной составляющей образовательного пространства основан на принципах преемственности, последовательности, непрерывности, тесного сотрудничества профильных ведомств. Заключается в возможностях сплочения общества, сбережения единого социокультурного пространства, предотвращения напряженности между различными этническими и национальными группами вследствие уважения прав личности, признания всех культур и конфессий равноправными в социуме, исключения социального неравенства.

Обращаясь к конкретной личности, дополнительное образование обеспечивает ее социальное, культурное, экономическое обогащение, что, в свою очередь, ведет к развитию общества в целом.

Получая дополнительное образование, индивид свободно выбирает образовательную область, педагога, профиль программы. Получает возможность познать и понять себя, выразить свое мироощущение в творчестве, удовлетворить интересы и потребности в разнообразных видах деятельности. Создаваемая посредством личностно ориентированного подхода ситуация успеха позволяет человеку осознать свое право на ошибку и повторные пробы [1, с. 260].

В настоящее время отечественная система дополнительного образования признана в мире одной из самых эффективных. Однако в ней имеется целый ряд проблем, требующих незамедлительного и системного решения. Наиболее ярко проблемные ситуации

проявляются на уровне муниципалитетов. Типичные проблемы можно систематизировать следующим образом:

1. Кадры. В учреждениях дополнительного образования муниципалитетов работает большое число лиц старше 55 лет. Это в значительной мере затрудняет внедрение новых форм и методов обучения молодежи.

Для перехода на новый уровень необходимо привлекать в систему дополнительного обучения и воспитания людей молодого возраста, владеющих инновационными технологиями, обладающих теоретическими знаниями и практическими навыками, соответствующими современному уровню развития науки и техники. Следует обновить учебные программы, усовершенствовать технологии работы с одаренными обучающимися.

2. Методические аспекты. Отсутствуют единые образовательные стандарты, качественная методическая и учебная литература. Повышение квалификации педагогов зачастую имеет бессистемный характер. Вследствие этого в муниципалитетах ощущается дефицит высокопрофессиональных кадров для учреждений дополнительного образования. А квалифицированные менеджеры вообще практически в данной отрасли отсутствуют.

Для выполнения конкретного социального заказа общества должны быть созданы единые программы дополнительного образования. Для мальчиков необходимо разработать программы технической направленности, это повысит их интерес к учреждениям дополнительного образования [4, с. 139].

Муниципальным методическим центрам необходимо тщательно изучать проблемы педагогов дополнительного образования, организовывать качественную, практической направленности,

методическую работу. Представляются важными размещение в Интернете информационных образовательных ресурсов, совершенствование системы обмена информацией между ОУ. Для того, чтобы такая работа была эффективной, нужно:

- осуществлять регулярный мониторинг проблем системы ДО;
- изучать опыт зарубежных государств, других муниципальных образований с последующим внедрением его достижений в практику своей работы;
- регулярно корректировать педагогические и социальные цели, задачи, направления дополнительного образования;
- создавать отдельные программы для разных возрастных и социальных групп обучающихся;
- при создании программ учитывать запросы социума: ознакомление, просвещение, культурно-досуговое предназначение, предметная направленность, интеграция знаний, общее развитие, профессиональная ориентация;
- разрабатывать четкие критерии, способы фиксации достижений, требования к качеству знаний обучающихся системы дополнительного образования, закреплять их на законодательном уровне;
- создавать эффективные механизмы дополнительным образованием граждан.

3. Физиологические особенности обучающихся. Во многих муниципальных образованиях школы работают с предельной нагрузкой, в 2-3 смены. Это негативно сказывается на здоровье детей, снижает их возможности во внеурочной деятельности. Не всегда качественно решаются муниципальными властями вопросы, связанные

с получением дополнительного образования детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Нужно налаживать тесное взаимодействие муниципальных общеобразовательных учреждений и организаций дополнительного образования по вопросам преодоления и предотвращения переутомления, проблем психосоматического характера, чрезмерных нагрузок на позвоночник. Следует использовать рекреационные и релаксационные возможности системы дополнительного обучения. Оказывать содействие в получении дополнительного образования детям-инвалидам.

4. Подмена понятий дополнительного образования и внеурочной деятельности. Руководители многих муниципальных общеобразовательных учреждений, выполняя требования ФГОС, стремятся к созданию эффективных моделей организации деятельности детей вне учебных занятий, объединению основного и дополнительного обучения и воспитания. При этом они «забывают», что внеурочная деятельность – это составной элемент общеобразовательных программ, а у дополнительного образования свои цели и задачи. Вследствие различия форм кадрового и финансового обеспечения этих двух видов деятельности об их интеграции в условиях муниципального общеобразовательного учреждения не может быть речи. Однако школы могут привлекать к работе специалистов из учреждений дополнительного образования, которых не имеют в своих штатах. Это будет способствовать повышению качества базового образования обучающихся [3, с. 42].

5. Материально-техническая обеспеченность. Совокупность оборудования, оснащения, имущества социального, культурного, потребительского назначения большинства муниципальных

учреждений дополнительного образования в настоящее время находится не в достаточно удовлетворительном состоянии. Одной из проблем является плохая сохранность вещей и предметов, их устаревание.

Руководству муниципалитетов необходимо активизировать деятельность по обновлению материально-технической базы учреждений дополнительного образования, отказаться от остаточного принципа их финансирования.

6. Территориальная доступность. Зачастую дети и подростки не могут посещать учреждения дополнительного образования из-за того, что проживают в отдаленных населенных пунктах. Для решения этого вопроса можно открывать филиалы учреждений ДО в таких поселениях или предоставлять обучающимся муниципальный транспорт.

7. Документальное подтверждение полученного дополнительного образования. В отдельных регионах страны давно введены в практику дипломы, сертификаты, справки о получении ДО. Тем муниципалитетам, в которых это пока не сделано, нужно разработать и применять такого рода документы для подтверждения получения гражданином дополнительного образования в государственном учреждении.

8. Полномочия общественности, в том числе родительской, в системе функционирования учреждений ДО. Этот вопрос практически не решен еще в нашем обществе. Нужно четко, на уровне законов, установить полномочия родителей, общественных объединений в выработке нормативных подходов к уровню дополнительного образования детей и подростков.

9. Роль и место ДО в системе педагогической деятельности, направленной на содействие самоопределению обучающихся в

вопросах выбора профессии. Определение целей, задач, ориентиров и направлений деятельности по социальному развитию и социальной адаптации подрастающего поколения в данном направлении пока находится в стадии разработки [2, с.25].

Муниципальным центрам развития образования нужно уделять особое внимание формированию у детей осознанного стремления заниматься трудовой деятельностью, профессиональной динамичности: разрабатывать программы, обучать педагогов, интересующихся данным вопросом.

10. Неопределенность социального заказа на дополнительное образование детей и подростков, связанная с отсутствием качественных технологий изучения общественного мнения по данному вопросу.

Муниципальные методические центры могут самостоятельно разработать, апробировать и внедрить в практику инструменты исследования позиции населения в отношении ДО. Изучить потребности контингента, выделить для социально-педагогической поддержки особые группы: а) одаренные ученики; б) дети-инвалиды; в) подростки из «групп риска».

11. Организационно-финансовые затруднения, связанные с недостаточным финансированием учреждений ДО, отсутствием возможности поощрения педагогов за достижения их учеников, неспособностью малоимущих семей оплачивать дополнительные образовательные услуги.

Для решения проблем данной группы возможно прибегнуть к опыту негосударственных учреждений ДО, демонстрирующих, в отличие от муниципальных школ, значительную гибкость в вопросах самофинансирования.

Устранение перечисленных выше проблем системы дополнительного образования позволит совершенствовать способы овладения подрастающим поколением муниципальных образований современной культурой, содействовать их эффективной интеграции в окружающее социальное пространство.

### Список литературы

1. Косарецкий С. Г. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / С. Г. Косарецкий, М. Е. Гошин, А. А. Беликов и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. 277 с.
2. Мерцалова Т. А., Горбовский Р. В., Петлин А. В. Навигаторы дополнительного образования детей: этапы развития, разнообразие и функциональность / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. Москва: НИУ ВШЭ, 2018. 28 с.
3. Сеницын И. С. Информационное обеспечение доступности дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 4 (109). С. 40–46.
4. Трусова Л. Э. Дополнительное образование в контексте концепции развития дополнительного образования детей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 1-2. С. 137–140